

les évaluations à distance

Ce guide fournit des ressources pour concevoir et planifier les évaluations des cours à distance dans le domaine de l'ingénierie. Cependant, la plupart de ces principes s'appliquent tout aussi bien aux cours donnés en présentiel. Vous y trouverez quelques éléments de départ utiles pour encadrer la réflexion et identifier les ressources-clé à retenir pour élaborer des plans de cours holistiques.

Questions de départ à considérer

- Quel est l'objectif de l'évaluation que vous planifiez mener ? (Prenez en compte les éléments nommés dans l'encadré à droite)
- Les évaluations sont-elles cohérentes avec les objectifs d'apprentissage décrits au cours des activités et des rapports sommaires rendus accessibles aux étudiant·e·s ?
- Quelles données retirerez-vous de vos évaluations ? Comment utiliserez-vous ces données, et comment vous assurer qu'elles soient fiables ?
- La méthode d'évaluation choisie sera-t-elle facile d'accès autant pour vous, que pour les étudiant·e·s, les correctrices et correcteurs, et les autres participant·e·s ?
- Prenez en compte les facteurs tels que la charge de travail, l'accès aux ressources et aux technologies nécessaires, le temps requis pour mener l'évaluation et la corriger, etc.

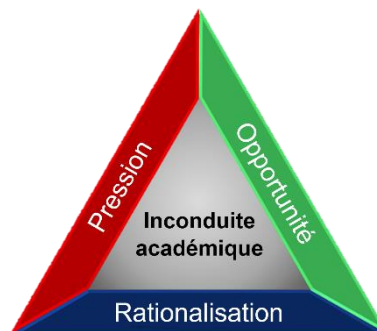
L'évaluation au-delà des notes

Rappelez-vous des nombreuses fonctions des évaluations scolaires :

- **Rétroaction** : Les évaluations fournissent une occasion autant aux étudiant·e·s qu'aux enseignant·e·s de recueillir des commentaires sur leur travail, ce qui permet ensuite d'adapter le plan d'études ou d'enseignement au besoin.
- **Apprentissage** : Le fait de se souvenir d'une information pour l'employer concrètement représente un puissant processus d'apprentissage.
- **Motivation** : Les évaluations fournissent aux étudiant·e·s une motivation intrinsèque à leurs études, en plus de les responsabiliser envers la matière des cours, comme envers leurs pair·e·s.
- **Évaluation des compétences** : Les évaluations servent à mesurer la performance des étudiant·e·s, des enseignant·e·s et des programmes.

Éléments menant à une mauvaise conduite

- La **pression** que vivent les étudiant·e·s, que ça soit pour obtenir les meilleures notes ou pour réussir leurs cours.
- La capacité des étudiant·e·s à **rationaliser** leur mauvaise conduite (ex. : « Tout le monde le fait. »), pensant que les bénéfices surpassent le risque.
- Certaines **occasions** qui poussent les étudiant·e·s à mal agir.



Stratégies pour une meilleure transparence

- **Réduire la pression** : Davantage de tests à faible pourcentage; méthode de notation flexible; moins grand accent sur les notes en soi.
- **Clarifier l'engagement** : Faire signer des déclarations sur l'honneur aux étudiant·e·s; communiquer les attentes et les potentielles conséquences clairement.
- **Réduire les occasions** : Période d'examen limitée et accès restreint; questions aléatoires; questions à développement; outils de surveillance en ligne.

Tableau des méthodes d'évaluation les plus courantes

Mode d'évaluation	Niveau d'effort	Utilité spécifique	Adaptabilité	Usage typique du mode d'évaluation donné selon le contenu et le cours			
				Analyse / modélisation (ex. : circuits électriques)	Beaucoup de contenu (ex. : économie)	Communication intensive (ex. : comm. techniques)	Processus (ex. : conceptualisation, laboratoire, etc.)
Questionnaires à notation automatique : Fonction intégrée à la plupart des environnements numériques d'apprentissage (ENA); disponible pour les cours de mathématiques ¹ ou de codage ²	Élevé (avant)	Usages variés	Élevée	●	●	-	○
Examen ou présentation orale : Conduite par l'enseignant·e ou une personne chargée de cours; peut compléter d'autres méthodes d'évaluation; évaluations individuelles ou en équipe.	Moyenne (pendant)	Présentations	Basse	○	●	●	●
Examens écrits, rapports ou essais : Ne nécessite pas de surveillance en ligne, peut se faire à partir de la maison ³ ; service de surveillance virtuelle disponible pour les examens grâce à un service externe ⁴ ou Zoom ⁵	Élevé (après)	Usages variés	Moyenne	●	●	●	● (examens) ● (rapports)
Affiche numérique / présentation vidéo : Évaluations individuelles ou en équipe; téléverser à l'ENA; évaluation par les pair·e·s disponible ⁶	Moyenne (après)	Usages variés	Moyenne	-	●	●	●
Projet de conception : Évaluations individuelles ou en équipe; produit final souvent évalué via des rapports, des présentations et l'évaluation par les pair·e·s	Moyenne (pendant)	Projets à développement	Moyenne	●	● (étude de cas)	●	●
Évaluations d'un projet par les pair·e·s : Évaluations d'un projet par les collègues de classe; peut compléter ou remplacer l'évaluation par l'enseignant·e ou la personne chargée de cours ⁶	Moyenne (avant)	La plupart des cas	Élevée	○	●	●	●
Évaluations par les pair·e·s : Souvent employée après un travail d'équipe pour obtenir des rétroactions et évaluer les contributions de chacun·e ⁷	Moyenne (après)	Travail d'équipe	Élevée	-	-	● (pour les travaux d'équipe)	●
Autoévaluation : Réflexion critique de sa propre performance, à l'aide d'aide-mémoire ou d'exemples de comparaison (souvent éducatif)	Basse	La plupart des cas	Élevée	●	●	●	●

Légende : ● cas d'usage typique ● souvent utilisée ○ technique limitée, demande un effort - souvent difficile à utiliser

Liens vers des exemples explicatifs

- [WeBWork](#)
- [Autogradr](#) | [Codepost](#) | [Moss](#) (plagiat de logiciel)
- [TurnitIn](#) | [Crowdmark](#) | [Gradescope](#)
- [Examity](#) | [ProctorU](#) | [Proctor Track](#) | [Proctorio](#)
- Guide détaillé disponible auprès du groupe [UBC SKYLIGHT](#)
- [FeedbackFruits](#) | [AROPA](#) (gratuit) | [PeerScholar](#) | [ComPAIR](#) (GitHub gratuit)
- [ITPMetrics](#) (gratuit) | [CATME](#) | [Teammates](#) (gratuit) | iPeer (GitHub gratuit)

Sauf indication contraire, ce guide est régi par une licence de [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](#).

Auteur et autrice : Peter Ostafichuk, Brian Frank, Carol Jaeger, et Ron Hugo

Distribué en français le: 1 avril 2021

